

INDICE

| | |
|--------------------|----|
| Prólogo | 11 |
| Introducción | 19 |

PRIMERA PARTE

La lógica y la sentencia penal

| | |
|--|----|
| I. La crisis del saber | 39 |
| 1. La realidad y el conocimiento | 39 |
| 2. Actualidad de los antiguos problemas | 42 |
| 3. Los instrumentos fundamentales | 48 |
| 4. El lenguaje y la realidad | 51 |
| 5. La realidad como punto de partida | 56 |
| 6. Realidad y conducta humana | 58 |
| II. La crisis del derecho | 61 |
| 1. La realidad procesal en el derecho (I) | 61 |
| 2. La realidad del razonamiento en la sentencia penal | 66 |
| 2.1. La <i>realidad real</i> y la <i>realidad procesal</i> | 68 |
| 2.2. La realidad procesal | 68 |
| 2.3. La realidad del juez | 71 |
| 3. La realidad subyacente: el positivismo | 82 |

La crisis del derecho (II)

Aspectos teórico-prácticos de la motivación en la sentencia penal

| | |
|---|----|
| I. La “falacia determinista” de Ferrajoli | 87 |
| 1. Motivación y especulación | 90 |

| | |
|--|-----|
| 2. Motivación y valoración | 95 |
| 3. Motivación y sentido común | 100 |
| 4. La motivación y los casos fáciles | 103 |
| 5. La motivación y la crisis del Derecho | 107 |
| 6. Motivación y realidad | 109 |
| II. Motivación y subjetividad | 117 |
| 1. Motivación y creencia | 119 |
| 2. Descripción de un caso | 122 |
| 3. A modo de conclusión | 127 |

La interpretación y la ley penal

| | |
|--|-----|
| I. Introducción | 129 |
| II. Una cuestión previa: la <i>ley</i> y la <i>norma</i> penal | 140 |
| 1. Las normas penales | 140 |
| 2. Las normas penales: <i>ser</i> y <i>deber ser</i> | 141 |
| 3. La ilustración como punto de partida | 160 |
| III. La interpretación y algunas falacias actuales | 167 |
| 1. La interpretación y la teoría tradicional | 171 |
| IV. Presupuestos y operatividad de la interpretación | 176 |
| 1. Un método posible: la dogmática jurídico penal | 181 |
| 2. Actualidad del “método dogmático” | 184 |
| 3. Conclusión | 187 |

La interpretación de la ley y un nuevo diseño de la casación penal

| | |
|---|-----|
| I. Consideración preliminar | 189 |
| Reseña de la premisa fáctica | 194 |
| II. Un dictamen rector | 195 |
| III. El fallo convalidante y el razonamiento judicial | 208 |
| Lo no revisable en el juicio oral | 211 |
| Aspectos revisables | 214 |
| A modo de conclusión | 216 |

La problemática de la pena en la filosofía y en el derecho

| | |
|-----------------------------------|-----|
| I. Introducción | 219 |
| II. Pena, Estado y sociedad | 226 |

| | |
|---|-----|
| III. El aporte de la filosofía | 231 |
| IV. El modelo tradicional | 236 |
| V. Los discursos sobre la punición | 240 |
| VI. La pena como problema de la filosofía del derecho | 243 |
| VII. Aproximación a los grandes sistemas | 245 |
| VIII. Kantismo y hegelianismo | 251 |

Sobre el fundamento antropológico del sistema penal

| | |
|--|-----|
| I. Introducción: el <i>hostis</i> (enemigo) actual | 265 |
| 1. El punto de partida antropológico | 268 |
| 2. La cuestión a partir de Hobbes | 269 |
| 3. La vocación hobbesiana de los jueces | 276 |
| II. El “hombre de cruce”: Feuerbach | 279 |
| 1. El “Anti-Hobbes” (o “anti-Kant”) | 282 |
| 2. Las diferencias antropológicas | 287 |
| III. Conclusiones | 292 |

SEGUNDA PARTE

Discurso jurídico y realidad social

| | |
|---|-----|
| I. La palabra y el discurso de la filosofía y de la ciencia | 297 |
| II. El discurso de ‘convenciones’ | 304 |
| III. Los discursos sobre las normas | 310 |

El olvido del pensar

| | |
|--|-----|
| I. El pensar retrospectivo. Heidegger | 317 |
| I.1. El pensar retrospectivo: los griegos y el helenismo | 324 |
| II. Pensar en el tiempo presente | 331 |
| II.1. El complejo de pensar | 334 |

El olvido del pensar en la filosofía y en el derecho

| | |
|---|-----|
| 1. Reflexión introductoria | 343 |
| 1.2. El pensar visto “desde afuera” | 350 |
| a. Observación social | 351 |

| | |
|--|-----|
| b. Observación gnoseológica | 353 |
| c. Observación ética | 357 |
| 1.3. El dilema moral y nuestra actitud intelectual | 360 |
| 2. El olvido del pensar y la filosofía del derecho | 364 |

La interpretación de la ley Iusfilosofía ideología y tica

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 373 |
| I.1. reve justificación filosófica del Derecho | 376 |
| I.2. El derecho natural como punto de partida | 379 |
| I.3. Kant y el derecho natural | 381 |
| I.4. Las nuevas perspectivas. obbio | 388 |
| II. Ideología y ética en la práctica de la interpretación | 396 |
| III. Conclusion. El ocaso del juez K mives | 404 |

Para u poetas en tiempo miserable (Releyendo a Nimio de An uín)

| | |
|--|-----|
| I. Introducción | 409 |
| II. En lugar de una biografía | 415 |
| III. El nuevo eón del mundo | 417 |
| IV. Los huéspedes irreductibles | 425 |
| V. La razón y la fe | 432 |
| VI. Para ué poetas en tiempo miserable | 434 |
| VII. imio de An uín (1986-1979) | 439 |

| | |
|-------------------|-----|
| ibliografía | 441 |
|-------------------|-----|

| | |
|-------------------------|-----|
| Indice de Autores | 459 |
|-------------------------|-----|